

ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ЕЛЕКТРОПРИВРЕДА СРБИЈЕ“ БЕОГРАД
ОГРАНАК ХЕ ЂЕРДАП
Трг краља Петра број 1, Кладово

Број: 01.01-2618/10-2020

Датум: 15.05.2020

На основу члана 54. и 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, бр. 124/12, 14/15 и 68/15), Комисија за јавну набавку формирана Решењем о образовању комисије број 01.01-213248/6-2019 од 30.11.2019. године, за набавку добара: Хемикалије и средства за чишћење, даје

**ДОДАТНЕ ИНФОРМАЦИЈЕ ИЛИ ПОЈАШЊЕЊА
У ВЕЗИ СА ПРИПРЕМАЊЕМ ПОНУДЕ
ЈН/2000/0031/2019 (3585/2019)**

Пет и више дана пре истека рока предвиђеног за подношење понуда, заинтересовано лице је у писаном облику од наручиоца тражило додатне информације односно појашњења, а Наручилац у року од три дана од дана пријема захтева **објављује на Порталу јавних набавки и интернет страници Наручиоца**, следеће информације, односно појашњења:

ПИТАЊЕ 1:

На страни 23. Конкурсне документације у одељку 4.2 – додатни услови за учешће у поступку јавне набавке из члана 76. Закона, под тачком 5.1. у делу Пословни капацитет – за све партије дефинисан је услов за учешће у поступку да је неопходно приложити изјаву произвођача, овлашћеног увозника или дистрибутера, да понуђач може да продаје добра која су предмет набавке. Као доказ неаведеног услова предвиђено је достављање Изјаве произвођача која је дата у слободној форми.

Због чега је у дефиницији услова захтевана Изјава произвођача, овлашћеног увозника или дистрибутера, а у дефиницији доказа предвиђена само изјава произвођача.

ОДГОВОР:

Одговор ће бити дат кроз измену конкурсне документације

ПИТАЊЕ 2:

Указујемо да наведени услов није у логичкој вези са предметом набавке, а ни у ком случају није показатељ пословног капацитета понуђача и представља услов кјим се врши ограничење конкуренције. Ово из разлога што предмет набавке нису добра која захтевају неку посебну дозволу за прометовање нити је за њихов промет потребно поседовање специјалних одобрења. Са друге стране, изјава произвођача у слободној форми није никаква гаранција наручиоцу нити доноси било какав бенефит наручиоцу, већ само и

искључиво врше ограничавање конкуренције, јер је за групу производа за коју постоји само један увозник услов коципиран на начин да се путем давања изјаве произвођача или увозника даје неоснована, неутемељена могућност да исти ограничи конкуренцију селективним давањем сагласности на продају. Тако се понуђачи доводе у неједнаки положај, супротно одредбама чланова 10. и 22. Закона о јавним набавкама.

На основу наведеног указујемо на неопходност да се наведени услов избаци или да нам се образложи Законско утемељење и објективна потреба наручиоца за истим.

ОДГОВОР:

Захтеваним додатним условима који предвиђају Изјаву произвођача, овлашћеног увозника или дистрибутера, наручилац ни у једном тренутку није ограничио конкуренцију јер је омогућио прихватање изјава било ког од учесника у процесу производње или увоза (ако је реч о увозном производу) или дистрибуције (обухвата сва добра било увозног било домаћег порекла) добара које се нуди. При томе треба имати у виду да се наведени пословни капацитет односи на све партије тако да се он односи на све потенцијалне понуђаче и представља наручиоцу гаранцију квалитета понуђених добара и поузданост испоруке и у свему је у складу са чланом 76. Закона о јавним набавкама

ПИТАЊЕ 3:

Због чега су у партији 3. у којој је предмет набавке дефинисан као хемикалије и средства за чишћење на позицијама редни број 20, 32, 33 и 34 убачени производи који су јасно декларисани као одмашћивачи и чије је то једино поље примене. Ово сугеришемо из разлога што се ти исти производи са потпуно истим описом из техничке спецификације налазе и у партији 5. у оквиру које је предвиђена набавка средстава за одмашћивање. Дуплирањем позиција поново је извршено ограничење конкуренције, јер не постоји никакав објективан разлог због чега би се ове позиције набављале два пута кроз две засебне партије. Такође, ставка 26. је изворно одмашћивач и логично је да буде предмет набавке у склопу партије 5, а не у склопу партије 3.

На основу наведеног указујемо да је неопходно изузети побројане ставке из партије 3 или молимо да нам се пружи јасна и Законом утемељена објективна потреба наручиоца да ове ставке набавља дупло.

ОДГОВОР:

Назив предметне јавне набавке је „Хемикалије и средства за чишћење – ХЕ Ђердап“ а састоји се од 7 партија које је наручилац обликовао у складу са својим потребама. Добра под редним бројем 20, 32, 33 и 34 из партије 3. као и добро под редним бројем 26. из партије 5. служе за уклањање масноћа и прање, а самим тим врше и функцију чишћења (након примене третиране површине остају чисте). Осим тога реч је о потпуно разнородним одмашћивачима различитог састава (петрохемијски и водораствориви), начина примене и употребе на разнородним материјалима.

Наводи потенцијалног понуђача су неутемељени и неприхватљиви, тако да Наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 4:

Ставке 18. и 19. у партији 3, као и ставке које су дуплиране у партијама 3. и 5. (редни број 20, 32, 33 и 34 у партији 3) описане су уз укључивање одредби које нису у функцији прибављања добара у складу са објективним потребама наручиоца, а што је Законом предвиђено, већ на начин који фаворизује производе једног произвођача и које дистрибуира један увозник, те указујемо на неопходност потпуног ревидирања описа наведених ставки и избацивање свих одредница које непотребно упућују на производе само једног произвођача и једног увозника. У прилог овоме наводимо да се на позицији 18. тражи да понуђено добро штити од слане воде, те молимо да нам се у склопу питања 5 да појашњење због чега је објективна потреба наручиоца да понуђено добро буде отпорно на дејство слане воде.

ОДГОВОР:

Опис добара из партије 3. под редним бројем 20 као и 18, 19, 32, 33 и 34 која се налазе само у партији бр. 3, (реч је о добрима који имају различиту примену- под редним бројем 18. и 19. су инхибитори а сви остали се односе на добра за одмашћивање, прање, чишћење итд. различитих намена и састава) сачињен је на основу реалних потреба наручиоца, имајући у виду наведену специфичност и значај предмета набавке, а све у складу са чланом 70. став 1. и 2. ЗЈН, као и да се приликом дефинисања техничких спецификација наручилац руководио и начелом обезбеђивања конкуренције јер је датом спецификацијом предвидео минимум захтева за свако понуђено добро, као и да је сваки тражени параметар дат у одређеном опсегу, дакле не као фиксирана вредност. Наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације

ПИТАЊЕ 5:

Због чега је објективна потреба Наручиоца да понуђено добро буде отпорно на дејство слане воде.

ОДГОВОР

С обзиром да су предмет јавне набавке специјализована хемијска средства чија неадекватна примена или избор могу да изазову значајне финансијске штете на опреми и постројењима, наручилац је настојао да на јасан начин опише добра која су предмет јавне набавке а све у циљу добијања адекватних понуда. Добро под редним бројем 18 у партији 3 односи се на Инхибитор корозије који служи као дуготрајна спољна заштита (зато се и зове инхибитор) од корозије. Значи да се делови, опреме, постројења итд. доношењем производа штите од настанка корозије и на тај начин спречи пропадање и настанак финансијског губитка. Ефикасност добра не може да се види одмах тек након дужег временског периода а у случају лошег, неадекватног производа је то често прекасно јер је штета већ настала. Тест сланим раствором, за који знају сви учесници који се озбиљно баве инхибиторима, представља део испитивања када се наноси слани раствор (со подстиче настанак и развој корозије) и мери време заштите које инхибитор обезбеђује металној површини. Дакле, заштићене металне површине неће бити изложене сланој води него је слани раствор део стандардног теста којим се доказује ефикасност инхибитора.

Наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 6:

За ставку 18. тражи се отпорност на слани раствор према MIL-C-16173 E grade 4 док се у позицији 19. тражи иста отпорност на слани раствор али према ASTM B 117. Због чега је наручиоцу битно ово испитивање и због чега се разликују методе испитивања за исту особину производа. Посебно желимо да укажемо да се на овај начин непотребно фаворизује понуђач који већ поседује испитивања по датим нормама за својство које при томе још и није у складу са објективном потребом наручиоца.

ОДГОВОР:

За добро под редним бројем 18. Партије 3 као стандард отпорности на слани тест је наведен стандард MIL-C-16173 E grade 4 који дефинише карактеристике и поузданост инхибитора корозије у спољашним условима а прихваћен је и испуњавање било којег другог стандарда који, минимално, испуњава норму наведеног стандарда.

Потенцијалном понуђачу је промакло да је за производ под редним бројем 19, иако је реч такође о инхибитору, реч о заштити делова, опреме, постројења итд. у затвореним просторима при чему је реч о потпуно другачијој врсти инхибитора (текстуре, рецептуре, техничких карактеристика, захтева, начина примене итд.). Због свега тога је захтевана отпорност на слани раствор у складу са другим стандардом. Стандарди нису захтевани нити везани уз понуђача већ уз производ и у правилу га обезбеђују фабрике тј. произвођачи.

Надамо се да смо на овај начин поближе објаснили основне карактеристике инхибитора корозије и због чега су њихове карактеристике битне за употребу.

Наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 7:

На позицији 28. у партији 3. тражи се производ за чишћење санитарнија без стварања воденог каменца. Молимо да наведени захтев из техничке спецификације ускладите са чланом 61. Став 1 Закона о јавним набавкама.

ОДГОВОР:

За добро под редним бројем 28. Партије 3 захтевано је да Санитарно средство за чишћење које након чишћења оставља дуготрајан угодан мирис, без стварања воденог каменца. Значи да само добро не сме да ствара водени каменац што је уобичајени захтев, чиме нису прекршене одредбе ЗЈН.

Наручилац остаје при захтевима из конкурсне документације.

ПИТАЊЕ 8:

У партији 6. на позицији редни број 6. захтева се да тачке смрзавања понуђеног добра буде минимално -200°C . Због чега је ово објективна потреба наручиоца и где се складишти производ или у којим се условима користи да би ово својство било од посебног значаја наручиоцу. Молимо да се избаци ова одредба из описа производа.

ОДГОВОР:

За добро под редним бројем 6. Партије 6, је приликом уписивања података грешком уместо знака за степен (°) након броја -20 уписана нула (0).

Одговор ће бити дат кроз измену конкурсне документације

Комисија за ЈН/2000/0031/2019 (3585/2019)


